

Załącznik nr 1 do Regulaminu Funduszu Promocyjnego ZAW STOART

KRYTERIUM	NAZWA KRYTERIUM	WARTOŚĆ PUNKTOWA KRYTERIUM	SKŁADOWE	KTÓRA CZĘŚĆ WNIOSKU PODLEGA OCENIE?	WYTYCZNE W ZAKRESIE PRZEDMIOTU OCENY
I.	Wnioskodawca – gwarancja zrealizowania działań opisanych we Wniosku <i>prima facie</i>	0 - 10		Opis działalności Wnioskodawcy	- Projekt realizowany w ramach standardowej działalności Wnioskodawcy lub znaczące podniesienie poziomu tejże działalności; - Wnioskodawca dysponuje niezbędnym doświadczeniem w organizowaniu przedsięwzięć kulturalnych – gwarantuje realizację przyjętych założeń. JEŻELI OPIS POZYCJI WE WNIOSKU JEST LAKONICZNY LUB Z INNYCH PRZYCZYN NIE POZWALA NA OCENĘ MERYTORYCZNĄ – NALEŻY OCENIĆ NA 0.
W przypadku kryterium II na wysokość punktacji wpłynąć może zarówno spełnianie <u>wielu elementów ujętych w wytycznych</u> , jak i <u>koncentracja na wybranych spośród nich</u> .					
II.	Wartość Projektu – w tym wartość artystyczna	0 - 35	Adekwatność Wniosku w odniesieniu do celów Funduszu Promocyjnego (0-15)	Opis Projektu, Rezultaty Projektu	- Stwarzanie warunków do rozwijania aktywności twórczej na polu wykonania utworów muzycznych oraz słowno-muzycznych; - Ukazanie twórczości muzycznej, różnej gatunkowo, w bogatym kontekście kultury polskiej i światowej, a także działania interdyscyplinarne i prezentacja wybranych gatunków muzycznych oraz technik i praktyk wykonawczych; - Prezentacja nowatorskich dokonań muzyki, w tym realizacja prapremier i prawykonań; - Twórcza interpretacja dziedzictwa polskiej kultury muzycznej; - Promowanie dokonań polskich kompozytorów i wykonawców – budowanie świadomości własnej tożsamości kulturowej;

			Udział wybitnych artystów i autorytetów lub uzdolnionych artystów młodego pokolenia, w tym debiutantów (0-10) Profesjonalizm i doświadczenie osób zaangażowanych w merytoryczną realizację Projektu (0-10)		• Umożliwienie twórczego dialogu między muzykami z Polski i z zagranicy poprzez konfrontowanie dokonań rodzimych z wybitnymi zjawiskami muzyki światowej; • Tematyka Projektu jest unikalna i wyróżnia go spośród innych rozpatrywanych w programie – oryginalność koncepcji Projektu; • Projekt cykliczny o wieloletniej (minimum 3-letniej) tradycji; • Projekt tworzy wartościowy model uczestnictwa w kulturze i/lub popularyzacji wybranego zagadnienia istotnego dla kultury; • Projekt ma wysokie walory wizerunkowe w zakresie promocji kultury polskiej na arenie międzynarodowej; • Projekt pełni istotną rolę w życiu kulturalnym regionu, aktywuje społeczność lokalną oraz współpracę na szczeblu ogólnopolskim/międzynarodowym; • Projekt podnosi świadomość prawną i/lub społeczną na temat roli praw autorskich i praw pokrewnych oraz organizacji zbiorowego zarządzania we współczesnym świecie. JEŻELI OPIS POZYCJI WE WNIOSKU JEST LAKONICZNY LUB Z INNYCH PRZYCZYŃ NIE POZWALA NA OCENĘ MERYTORYCZNĄ – NALEŻY OCENIĆ NA 0.
III.	Relacja artystów wskazanych we Wniosku względem ZAW STOART	0 - 25		Udział Członków ZAW STOART oraz osób, które powierzyły ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań w Projekcie	• W Projekcie biorą udział wyłącznie Członkowie ZAW STOART / osoby, które powierzyły ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (25); • Znacząca większość osób biorących udział w Projekcie jest Członkami ZAW STOART / powierzyła ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (13-24); • Większość osób biorących udział w Projekcie jest Członkami ZAW STOART / powierzyła ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (12); • Mniejszość osób biorących udział w Projekcie jest Członkami ZAW STOART / powierzyła ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (6-9);

					• Znacząca mniejszość osób biorących udział w Projekcie jest Członkami ZAW STOART / powierzyła ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (1-5); • W Projekcie nie biorą udziału Członkowie ZAW STOART ani osoby, które powierzyły ZAW STOART zarządzanie ich prawami do artystycznych wykonań (0). JEŻELI DANE OSÓB WSKAZANYCH WE WNIOSKU NIE POZWALAJĄ NA ICH WERYFIKACJĘ ZGODNIE Z OPISEM KRYTERIUM LUB SĄ NIEZGODNE ZE STANEM FAKTYCZNYM – NALEŻY OCENIĆ NA 0.
IV.	Zasadność i adekwatność zaplanowanych wydatków	0 - 20		Część E Wniosku – Preliminarz finansowy Projektu	• Zaplanowane wydatki są zasadne w stosunku do rezultatów i zakresu działań, które obejmuje Wniosek • Zaplanowane wydatki są niezbędne dla realizacji zaplanowanych działań projektowych; • Zaplanowane wydatki pozwalają na osiągnięcie najlepszych efektów z danych nakładów w sposób gospodarny, umożliwiający terminową realizację Projektu; • Wysokość wydatków jest adekwatna do zaplanowanych działań projektowych; • Wysokość planowanych wydatków odpowiada stawkom rynkowym. JEŻELI PRELIMINARZ PRZEWIDUJE WYDATKI NA CELE WSKAZANE W UMOWIE JAKO WYKORZYSTANIE DOTACJI NIEZGODNIE Z JEJ PRZEZNACZENIEM BĄDŹ JEST NIEPOPRAWNY, W SZCZEGÓLNOŚCI JEŻELI ZAWIERA NIEZASADNE, ZBĘDNE LUB ZAWYŻONE KOSZTOWO POZYCJE BĄDŹ Z INNYCH PRZYCZYN NIE POZWALA NA OCENĘ MERYTORYCZNĄ – NALEŻY OCENIĆ NA 0.

V.	Profesjonalizm przygotowania i spójność treści Wniosku	0 - 10		Całość Wniosku, w szczególności: opis Projektu, Okres realizacji Projektu, Rezultaty Projektu • Kompletność danych wymaganych we wniosku; • Poprawność wypełnienia pozycji; • Adekwatność i realny wymiar terminu realizacji; • Ocena spójności wniosku, w tym jego przejrzystości; • Ocena zaplanowanych rezultatów. JEŻELI CAŁOŚĆ LUB WYBRANE CZĘŚCI WNIOSKU SĄ NIEKOMPLETNE, NIEPOPROWADNIE WYPEŁNIONE, NIESPÓJNE, ZAWIERAJĄ SPRZECZNOŚCI LUB NIE POZAWALAJĄ NA OCENĘ MERYTORYCZNĄ ZE WZGLĘDU NA LAKONICZNOŚĆ – NALEŻY OCENIĆ NA 0.
----	---	--------	--	--